

DEPARTEMENT DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Commune de Marseille

**Déclaration de projet emportant mise en
compatibilité du Plan Local d'Urbanisme de la
commune de Marseille**

ENQUETE PUBLIQUE

du 17 janvier 2017 au 17 février 2017

***Demande de l'Etablissement Public d'Aménagement
Euroméditerranée
d'un projet d'aménagement de 3 îlots au sein de la ZAC
Cimed à Marseille***

Arrêté Préfectoral en date du 22 novembre 2016

Conclusions et avis

Commissaire enquêteur :
Serge COEN
Docteur d'Etat ès Sciences Physiques

Commissaire enquêteur suppléant :
Katherine CICONARDI

Conclusions et avis remis à la Préfecture des Bouches du Rhône et au
Tribunal Administratif de Marseille le 10 mars 2017

CONCLUSIONS DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR

L'enquête publique concerne un projet d'aménagement de 3 îlots au sein de la ZAC Cimed à Marseille à la demande d'EUROMEDITERRANEE.

L'enquête a été réalisée du 17/01/2017 au 17/02/2017, dans les conditions prévues par les textes en vigueur.

Le public a été correctement informé sur l'enquête, son déroulement et les permanences de la Commission d'Enquête, par les affichages en Mairie, sur les lieux annexes appropriés, et par voie de presse.

La période précédant l'enquête légale a été mise à profit par le Commissaire enquêteur pour étudier le dossier technique relatif à la demande formulée par le pétitionnaire, tenir une réunion de préparation à l'enquête avec le pétitionnaire, parapher et coter les documents mis en dépôt dans la Mairie impliquée par l'enquête.

Un document technique réglementaire et des plans de la zone concernée sont restés à la disposition du public en Mairie, du 17 janvier au 17 février 2017.

Au terme de l'enquête publique :

Sur le registre, (dont les copies des feuillets écrits sont en annexe du rapport d'enquête), ne figure aucune observation du public.

De même, je n'ai reçu aucune visite du public durant mes permanences.

Par ailleurs, durant cette période, aucun courrier demandant des explications ou formulant des remarques n'a été adressé à la Mairie à mon intention.

On ne peut que regretter le manque d'intérêt du public et en particulier des habitants du quartier concerné, pour les projets d'aménagement de la zone.

Des questions ont été posées par le Commissaire enquêteur :

1 HYDRATEC : la validité de la modélisation des zones inondables.

Analyse des réponses apportées par HYDRATEC aux questions du Commissaire enquêteur :

Question 1

Le rapport explicatif du Service Prévention des Risques de la DREAL (juin 2014) contient des remarques relatives à une cartographie des surfaces inondables et des risques.

Ces remarques concernant vos hypothèses de travail et de calcul pouvant faire craindre une sous-évaluation du risque d'inondation, je vous serais reconnaissant de mieux justifier vos choix.

Réponse d'HYDRATEC

Page 21 du rapport explicatif : les hypothèses de modélisation du réseau unitaire ont été déterminées en concertation avec la DDTM13 et actée par la maitre d'ouvrage. L'objectif était de déterminer la carte de l'aléa débordement des Aygalades et non l'aléa engendré par le ruissellement sur les voiries par le débordement des réseaux unitaires. Les surfaces de bassins versants imperméabilisés correspondant au réseau unitaire sont toutefois prises en compte sous forme d'apports hydrologiques au ruisseau des Aygalades pendant la crue.

Question 2

Dans le paragraphe « 3.2 Carte de synthèse des surfaces inondables », il est souligné que le manque de cohérence de certaines cartes de synthèse pourrait influencer sur la délimitation des secteurs inondables concernés.

Pouvez-vous lever toute ambiguïté pour la zone concernée par la présente enquête ?

Réponse d'HYDRATEC

Page 26 du rapport explicatif : le choix des modèles utilisés pour chaque évènement cartographié n'a pas été déterminé par Setec Hydratec. Se rapprocher de la DREAL / DDTM13 pour connaître les limites de chaque modèle. Le modèle 1D/2D mis en œuvre sous HYDRARIV par Setec Hydratec pour la cartographie des zones inondables des Aygalades en crue centennale couvre bien le périmètre du projet cité en objet et prend bien en compte le ruisseau des Aygalades recalibré sur sa partie aval.

Question 3

Rapport explicatif (juin 2014) de la Directive Inondations Bassin Rhône-Méditerranée.

La superposition sur une même carte de résultats d'études menées à partir de modèles différents est-elle pleinement cohérente ?

Réponse d'HYDRATEC

Superposition des résultats d'études menées à partir de modèles différents : Setec Hydratec ne maîtrise pas le logiciel CARTINO et n'a pas déterminé l'emprise des différentes modélisations. Nous ne pouvons juger de la cohérence de la superposition. Se rapprocher de la DREAL / DDTM13 pour connaître les limites de chaque modèle. Dans le cadre de notre mission nous avons modélisé et caractérisé l'aléa uniquement pour la crue centennale. notre analyse hydrologique ne prenait pas en considération une crue de faible occurrence.

Sachez enfin qu'AREA PACA avait lancé en décembre 2014 une mission d'assistance technique pour la prise en compte de la loi sur l'eau et pour la réalisation d'une étude d'inondabilité pour la construction de l'université régionale des métiers (URM) à Marseille, cette étude comportant un volet inondation elle pourrait vous apporter des réponses complémentaires à vos interrogations.

De plus dans le cadre de notre mission, les débits modélisés correspondent à la crue de la référence pour l'élaboration des cartes d'aléas nos analyses hydrologique ne prennent pas en considération une crue de faible probabilité.

Commentaires du Commissaire enquêteur sur le Mémoire en réponse d'HYDRATEC Vitrolles :

Les réponses fournies par l'agence HYDRATEC de Vitrolles sont globalement satisfaisantes ; elles sont cohérentes avec la modélisation et les méthodes de calcul suivies en accord avec la DDTM13.

Les résultats de l'étude valident la modification du PLU au niveau de la rue d'Anthoine.

On peut toutefois regretter que les réponses d'HYDRATEC ne permettent pas de répondre complètement aux réserves formulées dans le rapport explicatif du Service Prévention des Risques de la DREAL, et dans le rapport explicatif (juin 2014) de la Directive Inondations Bassin Rhône-Méditerranée.

2 EPAEM : l'affectation de l'îlot 1A.

Sur l'éventualité d'une modification de l'exutoire du ruisseau des Aygalades au niveau de la Darse 64 du GPMM, le Mémoire en réponse suivant a été produit par l'EPAEM :

Marseille, le 23/02/2017

Monsieur Serge COHEN
Commissaire enquêteur
Prado Parc 8
411 Avenue du Prado
13 008 MARSEILLE

N/Réf. : DA/ALE/Mfa 17.005

OBJET : DP pour mise en compatibilité du PLU

Enquête publique du 17/01/17 au 17/02/17 inclus

Monsieur,

Nous vous remercions de nous avoir tenu informés du bon déroulé de l'enquête qui s'est tenue du 17 janvier au 17 février inclus. Ci-dessous, je vous prie de bien vouloir trouver les précisions que vous souhaitez avoir sur les deux points suivants :

1/ l'implantation du groupe scolaire est prévu sur l'îlot 1A, c'est-à-dire sur celui qui présente le risque d'inondabilité le plus significatif avant recalibrage. Cette implantation a-t-elle été retenue pour des raisons techniques, ou pour d'autres considérations ?

Le choix d'implantation d'un groupe scolaire sur l'îlot 1A s'est fait pour des raisons stratégiques, avec l'objectif premier d'implanter un équipement scolaire important (20 classes) sur un terrain suffisamment grand (4 à 5 000 m² de terrain nécessaire pour un tel équipement) et de le positionner à proximité, et à l'articulation de différents programmes de construction d'envergure (comme Le Parc Habité d'Arenc, 2000 logements et les Docks Libres, 1 200 logements). Cette localisation sur l'îlot 1A, du groupe scolaire Ruffi, permettra de répondre aux besoins en scolarisation des futurs ménages qui viendront s'installer dans ces programmes neufs, à horizon 2020. Je précise que le recalibrage de l'ouvrage sous la rue d'Anthoine réalisé en 2012 et 2013, a permis de lever le risque d'inondation et de réduire de manière significative la zone inondable du secteur, soustrayant ainsi les îlots 1A, 1B et 1C au risque d'inondation depuis maintenant 3 ans.

2/ Si la prolongation de l'exutoire du ruisseau des Aygalades était décidée par le GPM, je souhaite savoir si l'EPAEM entend être consulté lors de sa réalisation ?

Oui, Euroméditerranée souhaitera être associé, dès les premières études de conception du prolongement de l'exutoire du ruisseau des Aygalades afin d'évaluer au plus tôt, l'impact d'un tel ouvrage sur l'écoulement des eaux en amont.

Espérant avoir répondu à vos interrogations, je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

**Franck GEILING**

Directeur de l'architecture, de l'urbanisme et
du développement durable

Commentaires du Commissaire enquêteur sur le Mémoire en réponse de L'EPAEM :

Les réponses fournies par l'EPAEM sont satisfaisantes : la logique de l'implantation du groupe scolaire est argumentée de façon sérieuse.

La disparition du risque d'inondabilité de l'îlot 1A est étayée, sur la base du dossier technique.

Concernant l'éventualité de la prolongation de l'exutoire des Aygalades au niveau de la Darse 64 du GPMM, le Commissaire enquêteur prend acte de la volonté de l'EPAEM de s'assurer de sa bonne réalisation.

Cet engagement lève toute incertitude sur la réapparition d'un risque d'inondabilité au niveau de la rue d'Anthoine, qui serait lié à la modification de l'exutoire du ruisseau des Aygalades.

AVIS DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR

A l'issue de l'enquête publique réalisée du 17 janvier 2017 au 17 février 2017 relative à un projet d'aménagement de 3 îlots au sein de la ZAC Cimed à Marseille, la lettre de demande ayant été adressée par l'EPAEM à la Préfecture des Bouches du Rhône en date du 10 juillet 2015.

CONSIDERANT:

que la procédure d'enquête régissant l'enquête publique s'est déroulée dans des conditions normales et réglementaires, en respectant les textes en vigueur,

que l'information du public a réglementairement été bien assurée par les avis d'enquête insérés dans la presse régionale, et apposés sur les panneaux d'affichage réglementaires,

que l'Enquête Publique s'est déroulée convenablement du 17 janvier 2017 au 17 février 2017 inclus conformément à l'Arrêté Préfectoral en date du 22 novembre 2016,

que la population concernée a eu la possibilité de s'exprimer librement grâce à la mise à disposition des dossiers techniques et des registres sur toute la durée de l'enquête, et par la présence du Commissaire enquêteur durant les permanences,

que le dossier technique et les mémoires en réponse d'HYDRATEC et de l'EPAEM apportent, dans la mesure du possible, des garanties sur la validité de la modification du PLU, et sur le bien-fondé des implantations prévues,

Le Commissaire enquêteur

EMET UN AVIS FAVORABLE

au projet d'aménagement de 3 îlots au sein de la ZAC Cimed à Marseille.

Fait à Marseille, le 7 mars 2017

Le Commissaire enquêteur :

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'S. Coen', written over a faint circular stamp.

Serge Coen